



**CAPITOLATO SPECIALE D'ONERI  
PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ORIENTAMENTO  
FINALIZZATI ALL'ASSOLVIMENTO DELL'OBBLIGO  
D'ISTRUZIONE E ALL'OCCUPABILITÀ**

**ALLEGATO 2**

**MANUALE DI VALUTAZIONE**

Cuneo, lì

IL DIRIGENTE SETTORE  
FORMAZIONE E ISTRUZIONE  
(Dott. Claudio MERIGGIO)

Il servizio, inteso come complesso delle azioni previste dal Capitolato Speciale d'oneri, sarà aggiudicato secondo le modalità indicate all'art. 9 del suddetto Capitolato.

**VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

Il concorrente dovrà dimostrare nell'offerta tecnica di poter fornire un servizio coerente e coordinato con i fabbisogni orientativi presenti nel territorio provinciale, con le attività e

le finalità orientative di altri soggetti dei sistemi della Scuola, del Lavoro, della Formazione professionale.

La Commissione (appositamente nominata e costituita nei termini di legge) procederà alla valutazione della:

- Qualità del progetto;
- Migliorie, innovatività e servizi aggiuntivi;

sulla base degli indicatori di gara (cui corrisponde un punteggio) di propria competenza (1: 1.1, 1.2, 1.3, 1.4;2: 2.1, 2.2, 2.3 ), ovvero:

INDICATORE	DESCRIZIONE	Punteggio in centesimi
1	<b>QUALITA' DEL PROGETTO</b>	<b>Max 40</b>
1.1	<b>Rispondenza del progetto al contesto territoriale ed in particolare coerenza con gli indirizzi e le strategie delineate dal P.O.R.</b>	<b>0-5</b>
1.2	<b>Completezza e puntualità nella descrizione del processo operativo di produzione del servizio in rapporto a fasi, destinatari, attività, obiettivi, strumenti, metodologie, risultati attesi e output</b>	<b>0-15</b>
1.3	<b>Modalità di raccordo con il Centro per l'impiego e Istituti Uffici provinciali, istituti scolastici, Agenzie di Formazione Professionale, Enti pubblici e soggetti privati.</b>	<b>0-5</b>
1.4	Esperienza del gruppo di lavoro: <b>capo progetto:</b> un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 4 anni (max 4 punti) <b>orientatore 1:</b> un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 2 anni (max 2 punti) <b>orientatore 2:</b> un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 2 anni (max 2 punti) <b>orientatore 3:</b> un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 2 anni (max 2 punti) <b>orientatore 4:</b> un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 2 anni (max 2 punti) <b>tutor 1:</b> un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 1 anno (max 1 punto) <b>tutor 2:</b> un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 1 anno (max 1 punto) <b>tutor 3:</b> un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 1 anno (max 1 punto)	<b>0-15</b>
2	<b>MIGLIORIE, INNOVATIVITA' E SERVIZI AGGIUNTIVI</b>	<b>MAX 20</b>
2.1	<b>Migliorie apportate e servizi aggiuntivi in rapporto alle specifiche tecniche descritte</b>	<b>0-5</b>
2.2	<b>Innovatività delle soluzioni adottate</b>	<b>0-5</b>
2.3	<b>Giornate aggiuntive offerte, rispetto al minimo totale (*) indicato all'art. 4 del Capitolato, secondo la seguente formula [offerta n/offerta Max] x 10 (**)</b> dove <b>Offerta n = è l'offerta di giornate aggiuntive dell'impresa o Raggruppamento Temporaneo di Imprese in esame.</b> <b>Offerta Max. = è l'offerta di giornate/uomo più alta tra quelle presentate</b>  (*) Le giornate aggiuntive complessive offerte dovranno essere destinate per il 20% (minimo) alle attività riconducibili alla figura del referente di percorso. (**) i valori saranno espressi fino alla terza cifra decimale con arrotondamenti all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque	<b>0-10</b>
	<b>TOTALE</b>	<b>60</b>

Per la sub-classificazione degli indicatori, si fa rinvio a quanto indicato appresso. Ad ogni indicatore possono corrispondere più sub-indicatori già predeterminati. Per ciascun indicatore e/o sub-indicatore è definito un punteggio massimo. L'effettivo punteggio,

attribuito per ciascun indicatore e/o sub-indicatore, ad ogni proposta progettuale, è dato dal prodotto tra il punteggio dato (con assegnazione diretta) dalla Commissione ed il moltiplicatore indicato. Ad ogni punteggio attribuito dalla Commissione corrisponde un giudizio (come predeterminato dalla legenda) sulla base della valutazione tecnica effettuata sulla proposta progettuale.

La somma dei punteggi ottenuti (corrispondenti ad ogni indicatore e/o sub-indicatore) va a comporre il punteggio finale della proposta progettuale. Per ciò che concerne l'indicatore 2.3, l'attribuzione del punteggio avviene in base alla corrispondenza tra l'offerta quantitativa (ulteriore rispetto a quanto indicato dal Capitolato) ed il valore del sub-indicatore.

## **INDICATORI E SUB-INDICATORI DI VALUTAZIONE**

### **1. Qualità del progetto – Max 40 punti**

#### **1.1 Rispondenza del progetto al contesto territoriale ed in particolare coerenza con gli indirizzi e le strategie delineate dal P.O.R.**

***Punteggio massimo: 5 punti***

E' oggetto di valutazione la descrizione del contesto e la relazione posta tra i bisogni che ne emergono e gli strumenti messi a disposizione dal Programma Operativo Regionale in materia di politiche attive del lavoro.

0	1	2	3	4	5	X 1
---	---	---	---	---	---	-----

<b>Punteggio</b>	<b>Legenda</b>
<b>0</b> elementi assenti	Si rileva la mancanza di descrizione del contesto.
<b>1</b> elementi minimi/scarsi	La descrizione del contesto territoriale di riferimento è standardizzata, frutto di ricerca non contestualizzata.
<b>2</b> misura insufficiente	La descrizione del contesto territoriale di riferimento è standardizzata, frutto di ricerca non contestualizzata, ma collegata ad alcuni elementi di conoscenza del Programma Operativo Regionale.
<b>3</b> misura sufficiente	La descrizione del contesto territoriale di riferimento è adeguata, ma non risulta esplicitato il collegamento agli strumenti messi a disposizione dal Programma Operativo Regionale per le politiche attive del lavoro.
<b>4</b> misura buona/molti elementi	La descrizione del contesto territoriale di riferimento è adeguata, il collegamento agli strumenti messi a disposizione dal Programma Operativo Regionale per le politiche attive del lavoro è coerente con gli obiettivi ed i risultati attesi del servizio che si intende rendere.
<b>5</b> misura ottima/completa	La descrizione del contesto territoriale di riferimento è adeguata e circostanziata, collegata ai servizi esistenti e posta in stretta relazione con gli strumenti messi a disposizione dal Programma Operativo Regionale per le politiche attive del lavoro.

#### **1.2 Completezza e puntualità nella descrizione del processo operativo di produzione del servizio in rapporto a fasi, destinatari, attività, obiettivi, strumenti, metodologie, risultati attesi e output .**

***Punteggio massimo: 15 punti***

E' oggetto di valutazione il processo di lavoro riferito alla descrizione complessiva del servizio offerto a partire dalle attività e dai destinatari (artt. 2, 3, 4 del Capitolato) ed in relazione alle modalità (artt. 5,6,7, del Capitolato).

0	1	2	3	4	5	X 3
---	---	---	---	---	---	-----

Punteggio	Legenda
<b>0</b> Descrizione del processo di lavoro assente	E' del tutto assente la descrizione relativa al servizio: la proposta si limita ad una sintesi delle attività senza descriverne le modalità operative e i destinatari.
<b>1</b> Descrizione del processo di lavoro minima/scarsa	La descrizione del servizio è del tutto teorica, il concorrente non dimostra di conoscere a sufficienza o le relazioni tra le azioni o le relazioni tra le azioni ed i destinatari o le scelte di progettazione del servizio non sono coerenti con le finalità del Piano Provinciale
<b>2</b> Descrizione del processo di lavoro insufficiente	La descrizione del servizio è parzialmente completa o presenta punti di incoerenza per la maggior parte del servizio e gli elementi che lo compongono.
<b>3</b> Descrizione del processo di lavoro sufficiente	La descrizione del servizio è adeguata, il concorrente conosce in modo approfondito sia le relazioni tra le azioni sia le relazioni tra le azioni ed i destinatari ma tali relazioni non sono pienamente coerenti o dalla descrizione emergono punti di incoerenza tra il servizio proposto e le finalità del Piano Provinciale.
<b>4</b> Descrizione del processo di lavoro buona/molti elementi	La descrizione del servizio è adeguata, il concorrente conosce in modo approfondito sia le relazioni tra le azioni sia le relazioni tra le azioni ed i destinatari. La coerenza con le finalità del Piano Provinciale si evince in modo significativo.
<b>5</b> Descrizione del processo di lavoro ottima/elementi completi	La descrizione del servizio è completa, il concorrente conosce in modo approfondito sia le relazioni tra le azioni sia le relazioni tra le azioni ed i destinatari.e tali relazioni sono pienamente coerenti. La coerenza con le finalità del Piano Provinciale si evince in modo esaustivo.

**1.3 Modalità di raccordo con il Centro per l'impiego e Uffici Provinciali, Istituti Scolastici, Agenzie di Formazione Professionale, Enti pubblici e soggetti privati (Punteggio massimo: 10 punti)**

E' oggetto di valutazione la descrizione delle modalità operative e di intervento che si intendono utilizzare nella logica della massima integrazione fra i servizi presenti sul territorio (artt. 5, 8 del Capitolato). I servizi di orientamento comprendono tutte le attività di orientamento scolastico e professionale presenti sul territorio provinciale organizzate e gestite da Istituti scolastici, Agenzie di formazione professionale, Enti pubblici e soggetti privati.

0	1	2	3	4	5	X 1
---	---	---	---	---	---	-----

Punteggio	Legenda
<b>0</b> Modalità assenti/nessuno	La descrizione del raccordo con gli uffici provinciali è assente o totalmente incoerente con i fabbisogni del servizio.
<b>1</b> Modalità minime/scarse	La descrizione delle modalità di raccordo è inadeguata e complessivamente scarsa, in quanto sono presenti accenni generici e non contestualizzati. Il concorrente descrive in modo generale le relazioni intercorrenti con gli altri attori operanti nell'ambito dell'orientamento ma le relazioni tra i componenti sono assenti.
<b>2</b> Modalità insufficienti/poche	La descrizione delle modalità di raccordo è ad sbilanciata verso alcune delle attività richieste e non presenta elementi soddisfacenti.
<b>3</b> Modalità sufficienti/abbastanza	La descrizione delle modalità di raccordo è presente con elementi di specificazione complessivamente sufficienti, ma manca una descrizione convincente rispetto al supporto operativo che l'offerente è in grado di offrire.

<b>4</b> Modalità buone/molti elementi	La descrizione delle modalità di raccordo è presente con molti elementi di specificazione, il supporto operativo nei confronti dei Centri per l'Impiego è adeguato alla situazione concreta (aderente ai fabbisogni orientativi). Il concorrente descrive in modo approfondito le relazioni intercorrenti con gli altri attori operanti nell'ambito dell'orientamento, le relazioni tra i componenti sono descritte in modo dettagliato.
<b>5</b> Modalità ottime/elementi completi	La descrizione delle modalità di raccordo è presente con completezza di elementi di specificazione, fornisce un quadro coerente con la realtà e dimostra di potersi integrare efficacemente nelle attività istituzionali dei Centri per l'Impiego, dei Settori Lavoro e Cultura, Formazione e Istruzione e del territorio rappresentato dalle differenti reti.

#### **1.4 Composizione del gruppo di lavoro.**

##### **(Punteggio massimo: 15 punti)**

Viene attribuito 1 punto per ogni anno di esperienza specifica nelle diverse mansioni, fino ad un massimo di 15 punti complessivi, e più specificatamente:

- a) un punto per ogni anno di esperienza specifica fino ad un massimo di 4 anni (4 punti) per il capo progetto. Per esperienza specifica si intende quella maturata nel coordinamento di gruppi di lavoro impegnati su progetti di orientamento o di politica attiva del lavoro. Nel caso in cui la persona individuata come capo progetto sia segnalata anche per altre mansioni (orientatore o tutor), il punteggio verrà attribuito una sola volta (non si sommerà l'esperienza come capo progetto con quella come orientatore o tutor);
- b) orientatori: un punto per ogni anno di esperienza specifica nella mansione, fino ad un massimo di 2 punti per ognuno dei 4 orientatori richiesti. Per esperienza specifica si intende quella maturata in azioni di orientamento analoghe a quelle previste dal capitolato, nell'ambito di iniziative di formazione professionale o di politica attiva del lavoro finanziate con risorse pubbliche o private;
- c) un punto per ogni tutor in grado di dimostrare almeno un anno di esperienza specifica nella mansione, fino ad un massimo di 3 punti per i 3 tutor richiesti. Per esperienza specifica si intende quella maturata in azioni di tutoraggio analoghe a quelle previste dal capitolato, nell'ambito di iniziative di formazione professionale o di politica attiva del lavoro finanziate con risorse pubbliche o private.

#### **2. Migliorie, innovatività e servizi aggiuntivi – Max 20 punti.**

##### **2.1 Migliorie apportate e servizi aggiuntivi in rapporto alle specifiche tecniche descritte.**

##### **(Punteggio massimo: 5 punti)**

E' oggetto di valutazione la descrizione delle migliorie e dei servizi aggiuntivi a quanto previsto nel capitolato d'oneri: in particolare la coerenza delle proposte rispetto alle singole attività e fasi dei processi.

0	1	2	3	4	5	X 1
---	---	---	---	---	---	-----

<b>Punteggio</b>	<b>Legenda</b>
<b>0</b> Descrizione assente/nessuna	Non sono indicati migliorie e/o servizi aggiuntivi.
<b>1</b> Descrizione insufficiente	Il progetto descrive migliorie e servizi aggiuntivi del tutto riconducibili ad attività oggetto dell'appalto, che non danno quindi valore aggiunto.
<b>2</b> Descrizione scarsa	Il progetto descrive migliorie e servizi aggiuntivi, del tutto riconducibili ad attività normalmente erogate, che non danno quindi valore aggiunto.
<b>3</b> Descrizione sufficiente	Il progetto descrive migliorie e servizi aggiuntivi, descritti in modo teorico sul complesso delle attività.

<b>4</b> Descrizione buona/presenta molti elementi	Il progetto descrive migliorie e servizi aggiuntivi, descritti in modo analitico sui diversi servizi che compongono la proposta.
<b>5</b> Descrizione ottima/elementi completi	Il progetto presenta migliorie e servizi aggiuntivi di riguardo, ipotizzando soluzioni con elementi di coerenza più approfonditi rispetto a quanto previsto nel capitolato.

## 2.2 Innovatività delle soluzioni adottate.

### (Punteggio massimo: 5 punti)

E' oggetto di valutazione la descrizione degli aspetti di innovazione che l'offerente mette in risalto rispetto alla descrizione dei servizi contenuta nel capitolato d'oneri: in particolare soluzioni innovative rispetto a bisogni emergenti.

0	1	2	3	4	5	X
						1

Punteggio	Legenda
<b>0</b> Descrizione assente/nessuna	Non sono indicate innovatività riguardo a soluzioni di problemi contingenti.
<b>1</b> Descrizione insufficiente	Il progetto descrive come innovativi servizi del tutto riconducibili ad attività oggetto dell'appalto, che non caratterizzano pertanto la proposta sotto il profilo dell'innovatività.
<b>2</b> Descrizione scarsa	Il progetto descrive come innovativi servizi già sperimentati in contesti del tutto differenti da quelli oggetto del capitolato.
<b>3</b> Descrizione sufficiente	Il progetto descrive servizi innovativi, descritti in modo teorico sul complesso delle attività.
<b>4</b> Descrizione buona/presenta molti elementi	Il progetto descrive servizi innovativi, descritti in modo puntuale sull'operatività complessiva della proposta.
<b>5</b> Descrizione ottima/elementi completi	Il progetto presenta servizi innovativi ipotizzando soluzioni inedite ma adeguate rispetto al contesto locale.

## 2.3 Giornate aggiuntive offerte.

### (Punteggio massimo: 10 punti)

Viene attribuito un punteggio per le giornate offerte in più rispetto al minimo indicato all'art. 4 del capitolato, secondo la seguente formula:  $[offerta\ n./offerta\ max] \times 10$ , dove

Offerta n. = offerta aggiuntiva della proposta in esame

Offerta max. = offerta aggiuntiva più alta tra quelle presentate.

Punteggio	Legenda
0-10	<p>Giornate aggiuntive offerte, rispetto al minimo totale (*) indicato all'art. 4 del Capitolato, secondo la seguente formula</p> $[offerta\ n./offerta\ Max] \times 10 (**)$ <p>dove                      Offerta n = è l'offerta di giornate aggiuntive dell'impresa o Raggruppamento Temporaneo di Imprese in esame.                      Offerta Max. = è l'offerta di giornate/uomo più alta tra quelle presentate</p> <p>(*) Le giornate aggiuntive complessive offerte dovranno essere destinate per il 20% (minimo) alle attività riconducibili alla figura del referente di percorso.                      (**) i valori saranno espressi fino alla terza cifra decimale con arrotondamenti all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque</p>

## **VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA**

### **3. Prezzo – Max 40 punti**

Conclusa l'assegnazione del punteggio relativo all'offerta tecnica (massimo 60 punti), verrà redatto apposito verbale. Il Dirigente che presiede la gara comunicherà quindi la data di apertura pubblica dell'offerta economica. In tale sede si procederà all'assegnazione del relativo punteggio (massimo 40 punti) ed all'aggiudicazione provvisoria.

A seguito della verifica dei requisiti del soggetto individuato come migliore proponente, provvederà all'aggiudicazione definitiva del servizio.

Il criterio utilizzato è quello del ribasso rispetto all'importo posto a base di gara, che è pari al costo dei servizi di **€. 550.000.00 = al netto dell'I.V.A.**

Il punteggio relativo all'offerta economica, verrà attribuito, in seduta pubblica, sulla base della seguente formula:

$$\text{punteggio offerta economica} = [\text{offerta minima/offerta } n] \times 40$$

dove

Offerta min. = è l'offerta migliore per l'Amministrazione tra quelle presentate

Offerta n = è l'offerta economica in esame.