



Obiettivo Cooperazione Territoriale Europea

Objectif Coopération Territoriale

Européenne

2007 – 2013

Programma ALCOTRA

CAPITOLATO SPECIALE D'ONERI

PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI ASSISTENZA TECNICA E SUPPORTO ALLA PROGETTAZIONE DEL PIANO DI MARKETING TURISTICO - *STUDIO DI MARKETING TURISTICO TERRITORIALE, DOCUMENTO DI PROGRAMMAZIONE TURISTICA, PIANO DI PROMOZIONE TURISTICA* - DELLA PROVINCIA DI CUNEO CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALLE INIZIATIVE TRANSFRONTALIERE CONNESSE AL PROGETTO D6 “PROMOZIONE DEL TERRITORIO”, NELL’AMBITO DEL P.I.T. “NUOVO TERRITORIO DA SCOPRIRE” (PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TRANSFRONTALIERA ALCOTRA 2007 – 2013).

ALLEGATO 3 MANUALE DI VALUTAZIONE

Cuneo li, _____

**IL DIRIGENTE DEL
SETTORE LAVORO E CULTURA
-Dott. Pier Luigi DE STEFANIS-**

Il servizio, inteso come complesso delle azioni previste dal Capitolato Speciale d’Oneri, sarà aggiudicato secondo le modalità indicate all’art. 11 del suddetto capitolato.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

La Commissione giudicatrice (appositamente nominata e costituita nei termini di legge) procederà alla valutazione della:

- Qualità del progetto
- Risorse umane e gruppo di lavoro

sulla base degli indicatori di gara (cui corrisponde un punteggio) di propria competenza, ovvero:

	Criteri	Sub-criteri	Punteggio
Offerta Tecnica	1) Qualità del progetto	1. Conoscenza del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero (attraverso una lettura di contesto – base per il futuro Studio di Marketing Turistico Territoriale) che sappia tracciare una mappatura diagnostica della realtà, del potenziale e della domanda turistica provinciale e transfrontaliera del territorio in considerazione, con particolare attenzione ai legami transfrontalieri già esistenti, nati da gemellaggi, relazioni tra territori, o progetti europei già realizzati) ed, in particolare, coerenza con gli indirizzi e le strategie delineate dal progetto D6 “Promozione del Territorio” del P.I.T., nell’ambito del P.O. ALCOTRA.	0 - 10
		2. Completezza e puntualità nella descrizione dei contenuti e delle modalità gestionali di produzione del servizio in rapporto a fasi, attività, obiettivi, strumenti, metodologie, risultati attesi e output-documenti delle singole fasi	0- 20
		3. Modalità di organizzazione e progettazione dei contenuti di massima del Documento di Programmazione Turistica Territoriale Provinciale e Transfrontaliera del “Nuovo Territorio”	0 - 20
		4. Modalità di organizzazione e progettazione dei contenuti di massima del Piano di Promozione Turistica Provinciale e Transfrontaliera del “Nuovo Territorio”	0 - 15
	2) Risorse umane e gruppo di lavoro	1. Esperienza del gruppo di lavoro e modalità di organizzazione e coordinamento dello stesso i a) ulteriore esperienza specifica (rispetto al minimo richiesto) del gruppo di lavoro nella progettazione e realizzazione di studi/piani di marketing del turismo a scala almeno provinciale e/o nella progettazione e realizzazione di piani di coordinamento-programmazione-analisi del fabbisogno turistico e di sviluppo turistico locale a scala almeno provinciale o nel campo della promozione/comunicazione turistica nazionale/internazionale - fino a 2 anni = 1 punto - da 2 fino a 3 anni = 2 punti - da 3 fino a 4 anni = 3 punti - da 4 fino a 5 anni = 4 punti - oltre i 5 anni = 5 punti (Max) [Nota: - per l’assegnazione del punteggio, è sufficiente il possesso del miglior requisito anche da parte di un solo	0 - 15

		<p><i>componente del gruppo di lavoro;</i></p> <p>- <i>per il riscontro dell'esperienza devono essere allegati i curricula in formato europeo delle risorse umane proposte]</i></p> <p>b) modalità di organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro e di controllo rispetto al raggiungimento degli obiettivi e dei risultati richiesti, nei tempi previsti (Max 10 punti).</p>	
		Totale	80

Per la sub-classificazione degli indicatori, si fa rinvio a quanto indicato appresso.

Ad ogni indicatore possono corrispondere più sub-indicatori già predeterminati.

Per ciascun indicatore e/o sub-indicatore è definito un punteggio massimo.

L'effettivo punteggio, attribuito per ciascun indicatore e/o sub-indicatore, ad ogni proposta progettuale, è dato dal prodotto tra il punteggio dato (con assegnazione diretta) dalla Commissione ed il moltiplicatore indicato. Ad ogni punteggio attribuito dalla Commissione corrisponde un giudizio (come predeterminato dalla legenda) sulla base della valutazione tecnica effettuata sulla proposta progettuale.

La somma dei punteggi ottenuti (corrispondenti ad ogni indicatore e/o sub-indicatore) va a comporre il punteggio finale della proposta progettuale.

Per l'indicatore di cui al punto 2.1.a), il punteggio corrisponde al possesso del miglior requisito di esperienza specifica (ulteriore rispetto al minimo richiesto dall'art. 8 comma 1 lett. "d" del Capitolato) anche da parte di un solo componente del gruppo di lavoro.

INDICATORI E SUB-INDICATORI DI VALUTAZIONE

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

1. Qualità del progetto – Max 65 punti

1.1 Conoscenza del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero attraverso una lettura di contesto – base per il futuro Studio di Marketing Turistico Territoriale - che sappia tracciare una mappatura diagnostica della realtà, del potenziale e della domanda turistica provinciale e transfrontaliera del territorio in considerazione, con particolare attenzione ai legami transfrontalieri già esistenti, nati da gemellaggi, relazioni tra territori, o progetti europei già realizzati ed, in particolare, coerenza con gli indirizzi e le strategie delineate dal progetto D6 "Promozione del Territorio" del P.I.T., nell'ambito del P.O. ALCOTRA.

(Punteggio massimo: 10 punti)

E' oggetto di valutazione la conoscenza del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero e la relazione posta con le finalità, obiettivi, risultati ed impatti previsti dal Progetto D6 "Promozione del Territorio", nell'ambito del P.O ALCOTRA.

0	1	2	3	4	5	X 2
---	---	---	---	---	---	-----

Punteggio	Legenda
0 elementi assenti	Si rileva la mancanza di descrizione del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero (attraverso una lettura di contesto di tipo diagnostico-prognostico).
1 elementi minimi/scarsi	La descrizione del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero di riferimento (attraverso una lettura di contesto di tipo diagnostico-prognostico) è standardizzata, frutto di ricerca non contestualizzata.
2 misura insufficiente	La descrizione del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero di riferimento (attraverso una lettura di contesto di tipo diagnostico-prognostico) è standardizzata, frutto di ricerca non contestualizzata, ma collegata ad alcuni elementi di conoscenza del progetto "Promozione del Territorio", nell'ambito del P.O ALCOTRA.
3 misura sufficiente	La descrizione del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero di riferimento (attraverso una lettura di contesto di tipo diagnostico-prognostico) è adeguata, ma risulta confuso il collegamento agli strumenti richiesti/obiettivi posti dal progetto D6 "Promozione del Territorio", nell'ambito del P.O ALCOTRA.
4 misura buona/molti elementi	La descrizione del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero di riferimento (attraverso una lettura di contesto di tipo diagnostico-prognostico) è adeguata, il collegamento agli strumenti richiesti/obiettivi posti dal progetto D6 "Promozione del Territorio", nell'ambito del P.O ALCOTRA è coerente con gli obiettivi ed i risultati attesi del servizio che si intende rendere.
5 misura ottima/completa	La descrizione del contesto territoriale provinciale e transfrontaliero di riferimento (attraverso una lettura di contesto di tipo diagnostico-prognostico) è adeguata e circostanziata, collegata ai servizi esistenti e posta in stretta relazione con gli strumenti richiesti/obiettivi posti dal progetto D6 "Promozione del Territorio", nell'ambito del P.O ALCOTRA.

**1.2 Completezza e puntualità nella descrizione del processo operativo di produzione dei servizi in rapporto a fasi, attività, obiettivi, strumenti, metodologie, risultati attesi e output – documenti delle singole fasi.
(Punteggio massimo: 20 punti)**

E' oggetto di valutazione il processo di lavoro riferito ad ogni singola attività elencata all'art. 2 del capitolato: i) supporto alla progettazione dello studio di marketing turistico territoriale ii) costruzione del documento di programmazione turistica territoriale e transfrontaliera iii) costruzione del piano di promozione turistica e realizzazione degli strumenti di promozione

0	1	2	3	4	5	X 4
---	---	---	---	---	---	-----

Punteggio	Legenda
0 Descrizione del processo di lavoro assente	E' del tutto assente la descrizione relativa al processo di lavoro: la proposta si limita ad una sintesi delle attività senza descriverne le modalità operative.
1 Descrizione del processo di lavoro minima/scarsa	La descrizione del processo di lavoro è del tutto teorica, il concorrente non dimostra di avere idonei strumenti oppure dimostra di averne ma non approfonditi, per ricostruire le caratteristiche-potenzialità turistiche e/o le relazioni intercorrenti tra la Provincia e gli altri attori che devono essere coinvolti nell'attuazione del progetto D6 "Promozione del territorio".
2 Descrizione del processo di lavoro insufficiente	La descrizione del processo di lavoro è adeguata per la maggior parte delle attività relative ai servizi richiesti, ma mancano parti sostanziali del servizio o alcune sono appena accennate.
3 Descrizione del processo di lavoro sufficiente	La descrizione del processo di lavoro è adeguata, il concorrente dimostra di avere idonei strumenti per ricostruire in modo approfondito le caratteristiche-potenzialità turistiche e/o le relazioni intercorrenti tra la Provincia e gli altri attori che devono essere coinvolti nell'attuazione del progetto D6 "Promozione del territorio", ma le relazioni tra le diverse fasi sono assenti e/o non sufficientemente descritte e/o non sufficientemente strutturate.
4 Descrizione del processo di lavoro buona/molti elementi	La descrizione del processo di lavoro è adeguata, il concorrente dimostra di avere idonei strumenti per ricostruire in modo approfondito le caratteristiche-potenzialità turistiche e/o le relazioni intercorrenti tra la Provincia e gli altri attori che devono essere coinvolti nell'attuazione del progetto "Promozione del territorio", le relazioni tra le diverse fasi del progetto sono descritte in modo significativo.
5 Descrizione del processo di lavoro ottima/elementi completi	La descrizione del processo di lavoro è completa, il concorrente dimostra di avere idonei strumenti per ricostruire in modo approfondito le caratteristiche-potenzialità turistiche e/o le relazioni intercorrenti tra la Provincia e gli altri attori che devono essere coinvolti nell'attuazione del progetto D6 "Promozione del territorio", il processo di lavoro presenta inoltre interessanti elementi descrittivi dell'organizzazione complessiva dei servizi connessi ai P.I.T. del P.O. ALCOTRA.

1.3 Modalità di organizzazione e progettazione dei contenuti di massima del Documento di Programmazione Turistica Territoriale e Transfrontaliera del "Nuovo Territorio".

(Punteggio massimo: 20 punti)

E' oggetto di valutazione la descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione del Documento di Programmazione Turistica Territoriale Provinciale e Transfrontaliera in coerenza con lo strumento richiesto/obiettivi posti dal progetto D6 "Promozione del Territorio" del P.I.T., nell'ambito del P.O. ALCOTRA.

0	1	2	3	4	5	X 4
---	---	---	---	---	---	-----

Punteggio	Legenda
0 Modalità assenti/nessuno	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è assente.
1 Modalità minime/scarse	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è inadeguata e complessivamente scarsa, in quanto sono presenti accenni generici e non contestualizzati.
2 Modalità insufficienti/poche	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è limitata ad alcune obiettivi posti/risultati richiesti e non presenta elementi soddisfacenti.
3 Modalità sufficienti/abbastanza	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è presente con elementi di specificazione complessivamente sufficienti, ma manca una descrizione convincente delle modalità di scelta/coinvolgimento degli operatori rappresentati ai tavoli di coordinamento e delle conseguenti azioni programmabili in ambito provinciale e transfrontaliero.
4 Modalità buone/molti elementi	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è presente con molti elementi di specificazione, e presenta una descrizione convincente delle modalità di scelta/coinvolgimento degli operatori rappresentati ai tavoli di coordinamento e delle conseguenti azioni programmabili in ambito provinciale e transfrontaliero.
5 Modalità ottime/elementi completi	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è presente con completezza di elementi di specificazione, e fornisce una descrizione completa delle modalità di scelta/coinvolgimento degli operatori rappresentati ai tavoli di coordinamento e delle conseguenti azioni programmabili in ambito provinciale e transfrontaliero.

1.4 Modalità di organizzazione e progettazione dei contenuti di massima del Piano di Promozione Turistica del "Nuovo Territorio".
(Punteggio massimo: 15 punti)

E' oggetto di valutazione la descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione del Piano di Promozione Turistica in coerenza con lo strumento richiesto/obiettivi posti dal progetto D6 "Promozione del Territorio" del P.I.T., nell'ambito del P.O. ALCOTRA.

0	1	2	3	4	5	X 3
---	---	---	---	---	---	-----

Punteggio	Legenda
0 Modalità assenti/nessuno	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è assente.
1 Modalità minime/scarse	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è inadeguata e complessivamente scarsa, in quanto sono presenti accenni generici e non contestualizzati.
2 Modalità insufficienti/poche	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è limitata ad alcune obiettivi posti/risultati richiesti e non presenta elementi soddisfacenti.
3 Modalità sufficienti/abbastanza	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è presente con elementi di specificazione complessivamente sufficienti, ma manca una descrizione convincente della selezione dei contenuti e dei messaggi chiave e del successivo approfondimento-strutturazione-declinazione in funzione dei differenti prodotti e pubblici di riferimento che l'offerente è in grado di offrire.
4 Modalità buone/molti elementi	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è presente con molti elementi di specificazione, e la descrizione della selezione dei contenuti e dei messaggi chiave e del successivo approfondimento-strutturazione-declinazione in funzione dei differenti prodotti e pubblici di riferimento che l'offerente è in grado di offrire è adeguata alla situazione concreta (che l'operatore dimostra quindi di conoscere).
5 Modalità ottime/elementi completi	La descrizione delle modalità di organizzazione e progettazione è presente con completezza di elementi di specificazione, e fornisce una descrizione della selezione dei contenuti e dei messaggi chiave e del successivo approfondimento-strutturazione-declinazione in funzione dei differenti prodotti e pubblici di riferimento completa (che l'operatore dimostra quindi di conoscere, in modo completo).

2. Risorse umane e gruppo di lavoro – Max 15 punti

2.1 Esperienza, modalità di organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro e di controllo rispetto al raggiungimento degli obiettivi e dei risultati richiesti, nei tempi previsti.

(Punteggio massimo: 15 punti)

Sono oggetto di valutazione

- le esperienze dei componenti del gruppo di lavoro
- le modalità organizzative

del soggetto proponente, declinate dal punto di vista quali-quantitativo, e le modalità di coordinamento che il gruppo di lavoro mette in atto in vista di un ottimale svolgimento delle attività previste.

2.1.a) Esperienza del gruppo di lavoro

Punteggio	Legenda
1	Ulteriore esperienza specifica (rispetto al minimo richiesto) del gruppo di lavoro nella progettazione e realizzazione di studi/piani di marketing del turismo a scala almeno provinciale e/o nella progettazione e realizzazione di piani di coordinamento-programmazione-analisi del fabbisogno turistico e di sviluppo turistico locale a scala almeno provinciale o nel campo della promozione/comunicazione turistica a livello almeno provinciale: fino a 2 anni.
2	Ulteriore esperienza specifica (rispetto al minimo richiesto) del gruppo di lavoro nella progettazione e realizzazione di studi/piani di marketing del turismo a scala almeno provinciale e/o nella progettazione e realizzazione di piani di coordinamento-programmazione-analisi del fabbisogno turistico e di sviluppo turistico locale a scala almeno provinciale o nel campo della comunicazione turistica a livello almeno provinciale: da 2 fino a 3 anni.
3	Ulteriore esperienza specifica (rispetto al minimo richiesto) del gruppo di lavoro nella progettazione e realizzazione di studi/piani di marketing del turismo a scala almeno provinciale e/o nella progettazione e realizzazione di piani di coordinamento-programmazione-analisi del fabbisogno turistico e di sviluppo turistico locale a scala almeno provinciale o nel campo della comunicazione turistica a livello almeno provinciale: da 3 fino a 4 anni.
4	Ulteriore esperienza specifica (rispetto al minimo richiesto) del gruppo di lavoro nella progettazione e realizzazione di studi/piani di marketing del turismo a scala almeno provinciale e/o nella progettazione e realizzazione di piani di coordinamento-programmazione-analisi del fabbisogno turistico e di sviluppo turistico locale a scala almeno provinciale o nel campo della comunicazione turistica a livello almeno provinciale: da 4 fino a 5 anni.
5	Ulteriore esperienza specifica (rispetto al minimo richiesto) del gruppo di lavoro nella progettazione e realizzazione di studi/piani di marketing del turismo a scala almeno provinciale e/o nella progettazione e realizzazione di piani di coordinamento-programmazione-analisi del fabbisogno turistico e di sviluppo turistico locale a scala almeno provinciale o nel campo della comunicazione turistica a livello almeno provinciale: oltre i 5 anni.

2.1.b) Modalità organizzative

0	1	2	3	4	5	X 2
---	---	---	---	---	---	-----

Punteggio	Legenda
0 Modalità assenti/nessuno	Il progetto trascura di illustrare le modalità organizzative e le attività di coordinamento del gruppo di lavoro.
1 Modalità minime/scarse	Il progetto si limita ad elencare le modalità organizzative ma non accenna ad un coordinamento operativo rispetto alle fasi progettuali.
2 Modalità insufficienti/poche	Il progetto illustra parzialmente le modalità organizzative e le attività di coordinamento del gruppo di lavoro, tuttavia le stesse non sono messe in relazione agli obiettivi da raggiungere.
3 Modalità sufficienti/abbastanza	Il progetto illustra le modalità organizzative e le attività di coordinamento del gruppo di lavoro, ma non ne valorizza la destinazione operativa fase per fase.
4 Modalità buone/molti elementi	Il progetto illustra le modalità organizzative e le attività di coordinamento del gruppo di lavoro e indica la declinazione concreta a partire dalle fasi di progettazione, evidenziandone la coerenza con le diverse attività previste.
5 Modalità ottime/elementi completi	Il progetto illustra in modo completo le modalità organizzative e le attività di coordinamento del gruppo di lavoro, indica la destinazione operativa delle risorse umane dal punto di vista quali-quantitativo, evidenzia la coerenza con le diverse attività e fasi descritte fornendo un quadro chiaro degli obiettivi posti.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

3. Prezzo – Max 20 punti

Conclusa l'assegnazione del punteggio (massimo 80 punti), la Commissione redigerà apposito verbale che, unitamente a tutta la documentazione presentata dai partecipanti, verrà rimesso al Dirigente che presiede la gara.

L'apertura in sede pubblica dell'offerta economica, l'assegnazione del relativo punteggio (massimo 20 punti) e l'aggiudicazione provvisoria, verrà disposta dal Dirigente che presiede la gara il quale, a seguito della verifica dei requisiti del soggetto individuato come migliore proponente, provvederà all'aggiudicazione definitiva del servizio, senza alcuna possibilità di sindacato sulle decisioni della Commissione.

In sintesi, per l'offerta economica si applica il seguente criterio:

Offerta Economica	3) Prezzo	Prezzo complessivo offerto	20
--------------------------	-----------	----------------------------	-----------

Il criterio utilizzato è quello del ribasso rispetto al parametro contrattuale, che è pari al costo dei servizi di € 49.644,63 = al netto dell'I.V.A.

Il punteggio relativo all'offerta economica, verrà attribuito, in seduta pubblica, sulla base della seguente formula:

$$\text{punteggio offerta economica} = [\text{offerta minima/offerta n}] \times 20$$

dove

Offerta min. = è l'offerta migliore per l'Amministrazione tra quelle presentate

Offerta n = è l'offerta economica in esame.